

教師需要爭取教學專業化

最近和幾位同工談到「教學是否專業」的問題，老師們都一致認為，教師在社會上的地位卑微，算不上是專業。他們的論據一方面說明現實上教師的專業夠不上醫生律師的；另一方面亦反映「教學專業」不能發展起來的原因。正因為如此，教師們要加把勁推動發展教育的專業地位。老師們認為教學不專業，主要的理據是：

- 一、教學表現欠缺嚴謹的、科學化的評估。
- 二、學術成績以外的專業表現不受重視。
- 三、教師若失職，危害性不及醫生律師，因而無專業的必要。

表現可以嚴謹的方法評估

一、老師們認為，教師在課堂中的各種表現，無法以嚴謹的、科學化的準則及量度方法評估，難以說服社會人士認同教學專業的水準。而教學表現因為欠缺素質指標去區分好壞，所以一個受過訓練與未受訓練的教師，很難說有什麼實質的分別。那麼教育專業地位就很難建立起來。

這裏所持否定態度的論據完全不能成立。要訂立一套嚴謹的、科學化的準則去量度及評估教師在課堂中的教學表現實在容易不過，那只需要一批教育專家依據教育基本原則去訂立教學專業表現指標，然後根據指標去評審教師，這種標準參照評審可說是相當有效的評估方法。

當然有不少可以商榷斟酌的地方，但只是一些不難解決的技術問題。真正的難

題是評審及監察，但與是否有嚴謹指標無關。更困難的是說服社會人士及家長去接受老師確實可以掌握足夠的專業知識，並因而對學生或其子女確有教育上的益處。

表現應以發展學生為指標

二、社會風氣鼓吹以學業成績衡量個人的能力，因而一般人都普遍認定學生的學業



很多人以為看懂書本就能執教

成績反映個人能力。由此引伸，評量教師能力的準則，便是學生的學業成績。至於教師的其他表現，如教學態度、師生關係、教學技巧以及學生長遠的心理建設等，就淪為次要的甚至不受評量的範疇。與此同時，既以學生的成績衡量，就算以「壓迫」或近乎「恐嚇」手段施教，學生似乎一樣可以完成學業，甚至一樣會獲得優異的成績，教育何來需要專業？

老師也覺得很糊塗，一方面學生成績優秀可以與教學專業無關；另一方面教師的專業能力沒有受到應有的評量，因而老師們對教學專業的信念也不很堅定。

不少學校及社會人士都過分偏重以學生的學業成績評定其能力，更甚者，有些更傾向於間接地以學生的成績評定學生的品德、人格。專業的教師決不會認同以學業成績去評定個人的各個方面；同理，偏重以學生的學業成績去評定教師的教學能力是完全無理的，因為教育並非只為學生爭取好成績，更重要的，專業的教師更要顧及學生的全面發展：社交技能、感知、心理健康建設……可是現在的教師，教師最沒有發言權：教師反要聽命於非教育界人士（尤其商人）的話，他們認定學業成績是檢定學生（和教師）的唯一標準，很多學校當權者為了各樣原因而迎合他們。老

師們都很失望地認定教師無專業可言。正因為我們不應繼續讓不懂教育卻利用教育的人指揮教育，老師們就要團結起來，建立起真正有地位的專業組織，為教育說話、為學生說話、為教師說話。

教師需要向專業化發展

三、教師地位低落，不夠專業的另一因素是教育行業本身提供的服務不夠專門。很多人認為只要能看得懂書本的，就能執教鞭；並且教學服務沒有像醫生律師般，有生死攸關的迫切性。引伸的論點就是教育服務並不要求高水準的專門技術或技能；不像醫生律師，老師如果失職，也不會危害學生生命或令學生銀錢入獄。正因此，當老師的就可以不理素質地各施各法，水準也得不到專業保證。

說現在的教師專業水平不夠律師醫師般高，可以說基本上指出實情。可是把教師說成任何懂得閱讀就能執教卻是極之誇張，那即是把師資訓練貶低到完全無效的程度，那根本與事實距離極大。

從教育的理念去考慮，教師不夠專業可以毀掉學生的一生，那不僅僅指前途方面，更重要的是浪費了學生個人的潛能，壓抑了個人自我的開展，摧毀了個人的生活意向。能推動學生積極生活、開展自我，並不是一個只讀懂書本的非專業教師可以勝任的事；那需要一個能結合起知識傳授和全面發展學生能力的專業教師才能應付的工作。不能說現況是老師的專業水平不夠醫生律師的高，就由他吧；相反，在老師前面是任重而道遠的專業發展道路。

事實上，現在的教師已有專業培訓，但與嚴格崇高的專業地位仍有距離，要待教師們團結爭取，教育專業的前路就在前面，那看我們要怎樣走了，希望同工們先不要因灰心而喪失追求專業的意志。